

## **Invasiones Inglesas de 1807-2007: Huellas arquitectónicas y urbanísticas. Un recorrido por el patrimonio histórico de los montevidEOS**

Arq. Eduardo Montemuiño  
Grupo Diar - Uruguay  
alpiedelamuralla@adinet.com.uy

El planteo es recorrer las Invasiones Inglesas desde la arquitectura y el urbanismo, en una ida y vuelta entre el tiempo que las generó, lo que hoy son en la ciudad y las actuales posibilidades de integración.

La estructura de trabajo es desarrollada en tres grandes aspectos:

Montevideo 1807 2007

Patrimonio y realidad - Lo tangible de la Historia - Metodología de Trabajo

- **Caracterización de los entornos**

La dimensión urbana de los hechos históricos - La dimensión arquitectónica de los hechos históricos.

- **Un recorrido por el patrimonio de los montevidEOS**

De la teoría al realidad - El escenario de las invasiones Inglesas como recurso turístico: el circuito temático

- **MONTEVIDEO 1807 – 2007**

La capital del Uruguay cuenta con una corta historia si comparamos sus 280 años con otros desarrollos urbanos de nuestra América precolombina y por la conquista española.

Doscientos años nos separan de la llegada de los ejércitos británicos a nuestras tierras. Leyendo los relatos de aquellos días, los testimonios son más que elocuentes de que la lucha fue por momentos feroz, cruda y en general valiente y sacrificada. Al fin y al cabo se trataba de una guerra entre imperios, con sus consecuencias lamentables en sentido humano. Mucha sangre corrió entonces y esto tuvo un lugar físico, un escenario de vida y muerte.

Es en este Montevideo que se vivió un hecho histórico, que no ocurrió en ningún otro lugar del mundo, sus participantes ya no existen pero nos quedan, sus historias y sus **huellas**.

Montevideo 2007 es un nuevo escenario de aquellas invasiones inglesas y son sus **huellas** las que emergen del suelo de la historia dejándonos un legado que se esfuerza por permanecer y salir a la luz. Es la luz de los procesos de integración de lo viejo y lo nuevo, de lo que forma parte de un todo y que uno a uno conforman la ciudad actual. Ya no son parte de la unidad original que los justificó, son parte de una nueva lectura contemporánea que nos merecemos rescatar y son una manera que tienen los hombres y sus pueblos de **escribir sobre la tierra**.

Decía, el historiador inglés Samuel Johnson en 1773:

**“Toda historia, en cuanto no se base en evidencia contemporánea, es romance”.**

Ese será el objetivo que perseguimos, el intento de esta ponencia.

- **PATRIMONIO Y REALIDAD**

Conocemos el **Valor Patrimonial** de estas huellas edificadas e históricas de las que hablamos. Uruguay ha logrado instalar en un amplio colectivo social la llamada fiesta del Patrimonio y eso ya es bastante alentador.

Los edificios históricos y patrimoniales que son de nuestro interés están dispersos en la misma trama urbana de la que una vez fueron parte muy importante. Hoy es otro su significado y otro es Montevideo. Fue en sus calles y edificios que ocurrieron estos sucesos que hoy son nuestro tema en común, ya no

como testigos de un tiempo olvidado sino como un referente a nuestra historia e identidad. Fue en su realidad edificada que españoles e ingleses pelearon por este trozo de tierra. Hoy son piedras de un pasado que nos permiten armar pieza a pieza los capítulos de la historia que revivimos.

Las interacciones de los entornos urbanos y sus arquitecturas son parte de esta realidad. Tomando los valores del presente sin despreciar las cualidades de estos entornos o su estado y ampliar su potencial. Tomar lo que viene del pasado y unirlo a nuestro tiempo.

**“ Muchos de los emplazamientos históricos de una ciudad rara vez son visitados por sus habitantes, por mucho que los busquen los turistas”** escribía K.Lynch en 1972 en un atractivo libro ¿De que tiempo es este lugar?

Hoy podemos revertir esta realidad. Están dadas las condiciones para cambiar la situación y generar nuevas alternativas en este Montevideo.

#### • **LO TANGIBLE DE LA HISTORIA**

Recordemos que nadie se propone hacer Patrimonio, las obras que efectuaron los habitantes de esta ciudad en el S XVII y XVIII son resultados de su capacidad de creación, tecnología y conocimiento, una manera de encarar su tiempo, su realidad. Una síntesis de sus modos de vida.

En las Invasiones Inglesas los montevideanos deben defender sus territorios y junto a los conciudadanos y sus ideales, lo que no es poca cosa visto desde el 2007. Siendo parte de esa realidad, venimos perdiendo la relación entre estas construcciones y el tejido urbano que los contiene y con el tejido social que hoy dispone de ellos para integrarlos a su vida urbana contemporánea.

Dice William Ospina, poeta y ensayista colombiano. en su libro “La decadencia de los dragones” :

**“Porque en la antigüedad no importaban solamente las historias que los niños supieron ver de esa forma mágica, sino que importaba también la atmósfera en que esas historias se oían, la persona que las relataba, el ritmo en que los hechos eran narrados... era también un tipo de relación entre las personas”.**

Debemos llegar a la gente de esta ciudad para que las historias llenen de vida esas piedras y establezcan un mayor valor actual a su presencia urbana.

Porque todo esto es para el habitante y el visitante, sin ellos esto será solo romance, como indicaba Johnson. Esa meta alimentará el intangible de las huellas para que sean parte activa de esta ciudad.

#### • **METODOLOGÍA DE TRABAJO.**

Del congreso de **Cicop 2005-2006 Itinerarios y Rutas Culturales** (El Patrimonio desde una mirada integral) de Buenos Aires y Salta - del cual participamos - se ponía analizar los elementos patrimoniales desde una perspectiva unificadora, de **sistemas de trabajo**, de unidades territoriales y de recorridos entre ellas.

La identificación de los elementos se da por hecho como condición básica de este proceso de avance, pero sin establecer los puntos en común no podríamos elaborar esa relación de partes de un todo, donde el todo debe resultar más que la propia suma de esas partes. Para seguir adelante había que hallar sus puntos en común, saber que los une o que los puede reciclar en un nuevo tiempo.

En nuestro caso, se puede comenzar por saber de que estamos hablando. Para ello entraremos a la caracterización de los entornos y de sus contenidos que son parte de algo más en la dimensión del tiempo y la dimensión de la ciudad sin dejar de lado sus individualidades, historias y presencias.

Hay dos conceptos que no quería dejar de lado y es el de que esa unidad contemporánea que venimos nombrando no puede olvidar las concepciones de **Ciudad Educadora** y de **Museo Abierto**. Ambos conceptos muy actuales sirven como remate de esta primera parte.

Tomamos de la Municipalidad de Rosario (Argentina) el siguiente concepto resumido de Ciudad Educadora:

La identidad de los habitantes de una ciudad se transforma continuamente de acuerdo a las maneras en que son representados y tratados en los sistemas culturales. El desarrollo urbano provoca, muchas veces inadvertidamente, la pérdida de una parte significativa del patrimonio de las ciudades. Los espacios pierden entonces su peculiaridad; los habitantes, su sentido de pertenencia. ...

**Se deben tomar a las ciudades como objetos de aprendizaje**, por lo cual se debe organizar y dar profundidad al conocimiento informal que de ella se adquiere espontáneamente a través de la vida cotidiana y ayudar a descubrir las relaciones y la estructura o estructuras que a menudo no aparecen directamente perceptibles... ...La ciudad es un objeto en constante evolución, por lo cual es necesario descubrir su génesis, su historia y su patrimonio cultural y artístico, de manera de comprender como o porqué se ha llegado a ser lo que es.

Además de lo dicho, debemos dejar de ver a la obra de arquitectura con valor patrimonial exclusivo y el entorno urbano por separado. Más allá de su presencia individual podemos tomar el valor del entorno en colectivo con sus múltiples facetas para crear de ese espacio un valor mayor y disponer su valor de conjunto. La manera es entender el espacio como un **museo abierto**, un entorno urbano accesible y recorrible, un espacio integrador que generará otros valores y otras sensibilidades.

### **CARACTERIZACIÓN DE LOS ENTORNOS.**

El análisis tendrá dos escalas, una urbana, de la ciudad y sus capas de historia y otra de los propios elementos que la componen. Iniciaremos este análisis desde el nacimiento de Montevideo, aclarando nuestro interés particular en el área sur de la ciudad.

#### **A) La dimensión urbana de los sucesos históricos.**

**1726 – 1825** Montevideo vivió casi 100 años entre murallas y los siguientes 100 años se sacó de arriba su presencia. Nacido como enclave militar en primer término y luego como urbano tiene claros sus cometidos. Montevideo fue una pequeña ciudad con características propias. La presencia de sus murallas le otorgan una función específica de defensa y límites de lo urbano. También un semblante de su identidad en el contexto del Río de la Plata. Es una realidad para esos primeros habitantes como un refugio y encuentro con lo “civilizado”. Allí aparecen las primeras tensiones de un sistema urbano, creado a reflejo de las Leyes de Indias. Es además una adaptación al lugar, a los vientos del Sur y al puerto protegido al Norte.

**“Las murallas son, efectivamente un elemento técnico, militar, económico, social, político, jurídico, simbólico e ideológico”** dice el Arq. Chiancone en el libro sobre el Teatro Solís.

#### **1807. La ciudad de las Invasiones Inglesas**

La ciudad de Montevideo ya está consolidada cuando llegan las fuerzas inglesas a sus puertas. Es en esta realidad urbana que enfrenta a los ejércitos ingleses y se generan sucesos que son el punto de partida. El conflicto original se agudiza por ser ahora condición de sobrevivencia. Son las murallas los límites del combate al perder fuerza en los campos de acción. Toda la ciudad es bombardeada constantemente, sus casas son lugar de lucha, sus habitantes son los heridos y muertos. Sus iglesias son cementerios de españoles e ingleses.

Difícil es imaginar los doscientos cañones que disparaban sobre este limitado recinto urbano durante los dos días iniciales de febrero de 1807.

Se destroza el tejido urbano tanto como el sistema de defensa, la ciudad sucumbe cuando se perfora la muralla en la sección Sur. El Cubo del sur aniquilado, batallones destrozados, milicias urbanas tratando de tapar con cueros y sus cuerpo el hueco junto al portón de San Juan. La ciudad cede y la tensión extrema cae con las tropas inglesas. E el proceso de los días habrá una reconstrucción edilicia y una

desunión social marcada por la presencia de ejércitos invasores, idiomas diferentes y religiones enfrentadas.

Sin embargo hay huellas en este proceso histórico que van quedando como resto de esta historia. Esas huellas sobreviven en un proceso, continúan siendo útiles en su función primaria hasta 1860. lamentablemente poco es lo que llega hasta hoy. Podemos verlas y recrear su función. La ciudad nos habla. Transmite estas experiencias y educa si nos proponemos escucharla.

**1811. Sitio de Montevideo.** Pero ellas también pasan en poco tiempo, para seguir luego con un proceso que avanzará al definitivo cambio político de esta región de Sudamérica. Sin quererlo, la fuerza de los hechos dejarán sus huellas en esta historia que sus habitantes sufren. La ciudad y sus límites amurallados pasan a tener otra dimensión, ya es el territorio todo el que está en conflicto y la ciudad una parte principal de él.

### **1825. Montevideo y Banda Oriental independientes.**

Cuando el Sargento Mayor J. M. Reyes, a pocos años de la Invasiones Inglesas planifica la expansión de Montevideo, prioriza el eje político y comercial de 18 de Julio, siguiendo la cuchilla. El nuevo amanzanamiento deja entre la trama de la Ciudad Vieja y la Nueva un espacio residual, que contienen piezas de arquitectura y urbanismo de esta historia que hoy nos ocupa. Hacia ambos lados de la Ciudadela se dejan dos campos triangulares en conflicto con la trama nueva y vieja. Dicho de otra manera, el valor era otro. Se diferencia más la trama el norte del sur.

De **1847 a 1870 la ciudad liberal.** La Guerra Grande crea dos ciudades diferentes Una ciudad queda cercada y se expande dentro de un corset mientras que la otra es todo el territorio.

Montevideo se va consolidando y la llegada de los inmigrantes rellena el desarrollo urbano expandiendo sin límites claros a una ciudad en crecimiento. Para mejor, el sector al sur queda marcado como terreno residual, segmentado socialmente y como segmento de ciudad.

**1900 La ciudad se estratifica social y se divide en barrios.** Montevideo ya es una ciudad europeizada en gentes y costumbres., hay barrios ricos y obreros, hay barrios decentes e indecentes. El sector sur de la Ciudad Vieja, donde ya no viven los más adinerados conjunta una simbología urbana diferente. Con la presencia del El Bajo, barrio prohibido en los inicios del Novecientos la zona queda marcada, la historia no se siente, es otra.

**1926.** Luego la piqueta fatal de la clase social dirigente y puritana encontrará la excusa perfecta para crear otra vez el vacío con la aparición de la Rambla Sur entre 1926 y 1930. Pasa así – de nuevo- por arriba de la historia edificada.

Pese a todo siguen allí, sobreviviendo al tiempo. Las huellas de la historia permanecen, trozadas, son contemporáneos pese a todo.

En el libro del Teatro Solís en el análisis del llamado Distrito Cultural, dice el Arq. Pietro Chiancone sobre esta zona sur: **“La superposición de tensiones estructurales, que en el proceso de desarrollo urbano confluyen en el sector sur de la franja de encuentro, generan el conflicto que se expresa hoy en términos espaciales a través del vacío, originando un espacio de total discontinuidad entre la Ciudad Vieja y la nueva, donde coexisten referencias parciales y aisladas de estratos urbanos trascendentes”** .

En este planteo la suma de capas históricas y urbanas son las pautas iniciales para comprender el valor de los entornos históricos en conjunto con las realidades sociales a las que sirven de contenedores.

### **B- La dimensión arquitectónica de los sucesos históricos.**

Los elementos que rellenan las trama urbana son edificados en ese proceso de más de doscientos años. Muchos de ellos participaron de los sucesos de 1807. Otros son referencias directas a las Invasiones y por

último, hay una recuperación de sus formas, parcialmente destacado como una huella del tiempo. Tomamos el tramo sur de estas huellas en el paisaje urbano. Son ellos los protagonistas que están aislados de la unidad que fue su condición de vida. Estas piezas arquitectónicas nos llevan a armar un rompecabezas singular y que se podrían transformar en un itinerario histórico, un circuito temático que lo forman estas partes, armando un recorrido por el patrimonio de los montevideanos. Estos son:

- **Cubo del Sur. 1770 . 1789 – 1808 ampliación** - Es uno de los puntos de aquella defensa de la ciudad hasta llegar a caer sus tropas de artillería bajo el fuego enemigo. Su presencia ha quedado graficada en la ciudad a la que supo servir, en dibujos de época y en fotos testimoniales. El Cubo ha quedado como huella tapada primero por el Templo Inglés original (1844) y luego ha quedado aislado de la trama urbana con la Rambla Sur ( 1928).

En este 2007 el Cubo del Sur es parte del paisaje, que puede ser cabeza de un recorrido y no un resto del mismo.

- **Portón de San Juan 1740**

Puerta de los pobres y vinculación con la costa, es “puerta de pelambres” a cien varas del Cubo del Sur. Es solo para entendidos o preocupados investigadores, el Portón de San Juan, no está presente. Solo un vacío lineal en un muro sin datos lo hace “ver”. ¿Quién lo puede reconocer en esa ubicación ?. Su valor en estas luchas está vinculado al momento de la propia caída de la ciudad y ser el “Talón de Aquiles” de aquellas luchas.

- **La Brecha, huella ineludible y significativa de estas Invasiones Inglesas. 1807**

Junto a él la presencia en el piso de una línea nos pide imaginar la brecha producida por más de doscientos cañones disparando sobre Montevideo en los primeros días de febrero del 1807. Tarea imposible para el visitante interesado imaginarse los que allí pasó si no lo ayudamos a comprender el factor fundamental que esta brecha generó en la toma de la ciudad y la carnicería inevitable que en su presencia se dio lugar allí. Muy elocuente es el relato de Eduardo Acevedo Díaz sobre esta lucha en su escrito sobre la batalla del Cardal: “**Ante el efecto exterminador de la metralla que estallaba sin cesar frente al hueco, los más esforzados llegaron a vacilar y hasta buscar refugio detrás de los trozos de muralla... Por el suelo rodaban los hombres como derribados por un huracán...**”. El mismo lugar hoy no tiene descripción o identidad que lo rescate de la anodina realidad en que se encuentra sin referencias. Sin una adecuada cartelería no se puede identificar de que estamos hablando y su importancia. Tanto sacrificio bien se lo merece, la historia nacional también.

- **La Muralla y el Parque de Artillería. 1752**

Primer encuentro de tropas dentro del recinto amurallado, sus soldados dormidos sufrieron el ataque del batallón 40 del enemigo. Penetran la brecha y suben por la calle paralela a la muralla los ejércitos, entre nubes de polvo y metralla. El parque de artillería es un cruento escenario del enfrentamiento. Las piedras que hoy lo representan son apenas una breve imagen de lo que allí aconteció. Una presencia intencionalmente reconstruida ayuda a entender que algo más hubo allí. La línea continua del muro no se la asocia con los elementos del que era una unidad de defensa pero al menos está indicada. Pero al final la huella se diluye en la calle Camacurá y Reconquista la ciudad se traga la historia.

- **El Templo Inglés . 1844 (original) 1934 ( Mudanza y reconstrucción ) Arq. Antonio Paullier.**

Si bien nos enfrentamos a la segunda ubicación del templo ya que el original estaba sobre el mismo Cubo del Sur, su justificación en el lugar está directamente vinculada a los caídos en las Invasiones Inglesas. Su presencia es parte de esta historia que llega a nuestros días. Más de 150 años en sus muros y una presencia urbana más que identificable para los montevideanos. Traza urbana y edificio testigo por partida doble con simbología religiosa y significación urbana.

**Entornos complementarios:** nos importan mucho en este contexto por ser presencias urbanas reconocidas en ese paisaje urbano:

- **Ministerio de Cultura Sede Central** – oficinas y sala de exposiciones, de primordial aporte por su Institucionalidad.
- **Plaza España . Arq F. Fabiano (concurso 1990).** Un espacio integrador pero dejado al uso de habitantes socialmente desplazados. Es un espacio bastante vacío y si contenido en si mismo, simbólico pero poco acogedor. Hay sirve de refugio a personas y familias desplazadas, destino de un lugar sin identidad adecuada.
- **AEBU 1964 ( concurso) 1971) (inauguración) Arqtos. R. Lorente Escudero, R. Lorente Mourelle y J.J.Lussich.** Un club/sindicato de gran influencia en la zona y con amplios servicios en Montevideo en diferentes aspectos.
- **Hotel NH Columbia** – La dinámica del turista y su vinculo a la zona enriquece su estadía con un contenido cultural a pocos pasos.
- **Parada de ómnibus - destino Templo Inglés y Ciudadela** – la dinámica urbana del habitante pero tomado como resto de ciudad. Se instala por sobre la historia desconociendo el entorno urbano al que se recuesta y usa.

Identificamos así las huellas urbanas y las arquitectónicas que hoy podemos ver en esta ciudad y recorrer si nos proponemos reconocerles su valor patrimonial e histórico.

#### **PROPUESTA : UN RECORRIDO POR EL PATRIMONIO DE LOS MONTEVIDEANOS**

Estas huellas no actúan por si solas sino en base a un plan y en base a una actuación conjunta de muchos agentes culturales sociales y económicos de esta zona. Identificamos los componentes y hay que crear un sistema de unidad, Las Invasiones Inglesas bien pueden ser ese el motivo de encuentro.

El conjunto en estudio de puede asimilar a las concepciones turísticas de “Cluster” operativo y para ello considero tan importante como las huellas descritas la unión de estas acciones a otras participaciones cercanas y de alto valor arquitectónico, cultural e institucional como de servicio urbano. Trataremos de dar un uso delante de esta realidad planteando una reinserción de estos elementos históricos del paisaje urbano .

#### • **UNA PROPUESTA DE ACTUACIÓN:**

##### **El escenario de las Invasiones Inglesas como recurso turístico y paisaje cultural.**

Para ello dividimos la parte neurálgica de este hecho histórico en el escenario principal: **La Ciudad Vieja** y de él simplificamos el proceso de selección a cuatro circuitos identificando componentes y sus características particulares.

**Circuito A Cubo del Sur** Cubo del Sur– Portón de San Juan -La Brecha – Parque de Artillería - Templo Inglés

**Circuito B calle Brecha** – Calle Brecha - Plaza de la Contraescarpa - Baluarte de San Sebastián – Puerta de la Ciudadela.

**Circuito C– Murallas** – Plaza Independencia - Puerta de la Ciudadela – Estacionamiento- Al pie de la Muralla y Bóvedas.

**Circuito D** - Cabildo - Iglesias Catedral – Plaza Zabala (Fuerte de Gobierno) - Hospital de Caridad - Capilla Maciel.

No disponemos aquí de espacio para plantear un plan general de gestión de este espacio urbano altamente significativo de nuestra historia, que sería seguramente alentador a quienes apreciamos estos vacíos culturales

### **A MANERA DE CONCLUSIÓN Y REFLEXIÓN**

- Esta es la base teórica de esta propuesta de puesta en valor y reconocimiento de un entorno calificado de Montevideo que fue fundamental en el desarrollo de los acontecimientos de las Invasiones Inglesas.
- La gestión conjunta de estas huellas arquitectónicas y urbanísticas es un suceso que puede rescatarse y conformar una red de actuación y de actores que lo hagan posible.
- Se puede crear un circuito temático con una adecuada identidad, cartelería, folletería y espacios de información y servicio al visitante sumado a una acción de rescate de estos elementos históricos de su estado actual
- Llevarla a cabo este cambio no dependerá de nosotros solamente, sino de un plan de acción coherentemente planificado por parte de las autoridades que determinan hacia donde va nuestra Cultura y nuestro Patrimonio.
- Este Patrimonio, que es lo que heredamos en la comunidad en que vivimos debe ser reconocido como tal y valorado, otorgándole un interés que lo haga difícilmente sustituible o superable si desaparece o si se produce la pérdida de alguno de sus atributos.

### **BIBLIOGRAFIA**

- Crónica General del Uruguay, Reyes Abadie y Vázquez Romero, Ed. Banda Oriental, Tomos 3, 4 y 5.  
“El rescate de las Murallas de Montevideo”, Esc Baroffio, Boletín Histórico del Ejército Nos. 287, 290. Comando General del Ejército, 1993.  
Montevideo Antiguo, Isidoro de María/ Selección, Ed. Universitaria de Buenos Aires, 1965.  
¿De que tiempo es este Lugar? Kevin Lynch, edit Gustavo Gilli, 1972  
Iconografía de Montevideo, edición 75 años, Posadas, Posadas y Vecino con la Intendencia de Montevideo, 2001.  
Reflexiones a propósito de los hallazgos e la Muralla de Montevideo, IMM Dep. de Cultura, 1995.  
Batallas, Suplemento de El País Nº5, Montevideo, Junio 2005.  
Los nuevos Centros de la esfera. William Ospina. Edit. Aguilar 2001  
La decadencia de los dragones. William Ospina. edit. Alfaguara, 2002  
Montevideo una Ciudad para un Teatro, un Teatro para una Ciudad. IMM 2000.